

連続する累乗数【ミハイレスクの定理】

整数 a, b は等式

$$3^a - 2^b = 1 \dots \textcircled{1}$$

を満たしているとする。

- (1) a, b はともに正となることを示せ。
- (2) $b > 1$ ならば, a は偶数であることを示せ。
- (3) ①を満たす整数の組 (a, b) をすべてあげよ。

< '18 東北大 >

【戦略 1】

- (1) a が負だと速攻でヤバいことに気がつくと思います。

ヤバさの根っこは, $a < 0$ だと, $3^a < 1$ なので, ①の左辺が1より小さくなってしまうという部分です。

逆に言えば, $3^a > 1$ じゃないとまずいわけで, $3^a > 1$ となる根拠を探せばよいことになります。

$a > 0$ が言えれば, $2^b = 3^a - 1 > 3^1 - 1 > 1$ なので, $b > 0$ も即答です。

- (2) ひとまず累乗数を左辺と右辺に分けて $3^a = 2^b + 1$ と見たいと思います。

累乗根の性質として,

「累乗数を何かで割った余りは限られる」

というものがあり, そこから攻め落とすことを考えます。

$2^b + 1$ が3の倍数となっていなければならないことから, $2^n + 1$ という形の整数を3で割った余りについて調べます。

$f(n) = 2^n + 1$ に対して,

$$f(1) = 3 \equiv 0 \pmod{3}$$

$$f(2) = 5 \equiv 2 \pmod{3}$$

$$f(3) = 9 \equiv 0 \pmod{3}$$

$$f(4) = 17 \equiv 2 \pmod{3}$$

なので, $f(n)$ を3で割った余りは, 2の繰り返しだと予想できます。

この先の周期性を裏付けるためには, $f(n+2) \equiv f(n) \pmod{3}$, すなわち $f(n+2) - f(n)$ が3の倍数であることが言えればOKです。

これが言えれば, $2^b + 1 (= f(b))$ が3の倍数(3で割って余り0)とならなければならないことから, b が奇数であることが分かります。

$b > 1$ という条件の下では, b は3以上の奇数ということになり $b = 2B + 1$ と表せます。

このとき, $3^a = 2 \cdot 4^B + 1$ となります。

右辺を4で割った余りが1なので, 3^a を4で割った余りも1でなければなりません。

先ほど同様, $g(n) = 3^n$ として, 3^n を4で割った余りを調べると余りは3, 1, 3, 1と繰り返すため, 3^a を4で割った余りが1となるためには a が偶数でなければならないことになり, 解決です。

- (3) (2) という強力なヒントがあり, $b = 1$ のときと $b > 1$ のときで分けて考えたいところです。

$b = 1$ のときは $3^a - 2 = 1$, すなわち $3^a = 3$ なので $a = 1$ となり瞬殺です。

$b > 1$ のときは (2) から a は偶数で, $a = 2m$ ($m = 1, 2, \dots$) と表せることとなります。

このとき, $3^{2m} - 2^b = 1$ ですが, 偶数乗があるため, 因数分解が狙っていきません。

つまり, $3^{2m} - 1 = 2^b$ と見て, $(3^m + 1)(3^m - 1) = 2^b$ としたいわけです。

右辺の素因数は2しかありませんから, $\begin{cases} 3^m + 1 = 2^\circ \\ 3^m - 1 = 2^\square \end{cases}$ という形となるしかありません。

(\circ, \square はダサいので, $\begin{cases} 3^m + 1 = 2^\alpha \\ 3^m - 1 = 2^\beta \end{cases}$ としておきます。)

ここから m を消去するために辺々引くと

$2^\alpha - 2^\beta = 2$ となりますが, $\alpha > \beta$ という大小関係的に 2^β の方が素因数2の個数を握っているということをスムーズに見抜きたいところです。

$$2^\beta(2^{\alpha-\beta} - 1) = 2$$

と, 左辺の素因数2の個数が見えるように括ってやると, 明確で $\beta = 1$ であることが分かります。(大小関係的に $\alpha - \beta > 0$ で, $2^{\alpha-\beta} - 1$ は奇数)

ここから先は消化試合で, 芋づる式に全て求まっていきます。

【解答】

(1) $3^a = 2^b + 1 > 1$ であるため、 $3^a > 3^0$

3は1より大きいいため、 $a > 0$

このとき、 $2^b = 3^a - 1 > 3^1 - 1 > 1$ であり、 $2^b > 2^0$

2は1より大きいいため、 $b > 0$

以上から、 a, b は正である。

(2) $3^a = 2^b + 1 \dots \textcircled{2}$

$f(n) = 2^n + 1$ ($n = 1, 2, 3, \dots$) とすると

$$\begin{cases} f(1) = 3 \equiv 0 \pmod{3} \\ f(2) = 5 \equiv 2 \pmod{3} \end{cases} \dots \textcircled{3}$$

また、正の整数 n に対して

$$\begin{aligned} f(n+2) - f(n) &= (2^{n+2} + 1) - (2^n + 1) \\ &= 2^{n+2} - 2^n \\ &= 2^n(2^2 - 1) \\ &= 3 \cdot 2^n \\ &\equiv 0 \pmod{3} \end{aligned}$$

したがって、 $f(n+2) \equiv f(n) \pmod{3}$ ということになり、 $f(n), f(n+2)$ を3で割った余りは等しい。... ④

③, ④より、 $f(n)$ を3で割った余りは $\begin{cases} n \text{ が偶数のとき } 2 \\ n \text{ が奇数のとき } 0 \end{cases}$

ゆえに、②を満たす整数 b が存在するとしたら、 $2^b + 1 (= f(b))$ が3の倍数となることから、 b は奇数である。

$b > 1$ という条件より、 b は3以上の奇数ということで $b = 2B + 1$ ($B = 1, 2, \dots$) と表せる。

このとき、②から、 $3^a = 2^{2B+1} + 1 = 2 \cdot 4^B + 1 \dots \textcircled{2}'$

$g(n) = 3^n$ ($n = 1, 2, \dots$) に対し、 $\begin{cases} g(1) = 3 \equiv 3 \pmod{4} \\ g(2) = 9 \equiv 1 \pmod{4} \end{cases} \dots \textcircled{5}$

$$\begin{aligned} g(n+2) - g(n) &= 3^{n+2} - 3^n \\ &= 3^n(3^2 - 1) \\ &= 8 \cdot 3^n \\ &\equiv 0 \pmod{4} \end{aligned}$$

したがって、 $g(n+2) \equiv g(n) \pmod{4}$ ということになり、 $g(n), g(n+2)$ を4で割った余りは等しい。... ⑥

⑤, ⑥より $g(n)$ を4で割った余りは $\begin{cases} n \text{ が偶数のとき } 1 \\ n \text{ が奇数のとき } 3 \end{cases}$

②'の右辺は4で割って1余るため、②'を満たす整数 a があるとしたら $3^a (= g(a))$ が4で割って1余ることになり、 a は偶数。

以上から、 $b > 1$ であるとき、 a は偶数である。

(3) $b = 1$ のとき ①は $3^a - 2^1 = 1$ 、すなわち $3^a = 3$ であり、 $a = 1$

以後 $b > 1$ のときを考える。

このとき (2) より a は偶数で、 $a = 2m$ ($m = 1, 2, \dots$) とおける。

①は

$$\begin{aligned} 3^{2m} - 2^b = 1 &\Leftrightarrow 3^{2m} - 1 = 2^b \\ &\Leftrightarrow (3^m + 1)(3^m - 1) = 2^b \end{aligned}$$

$3^m + 1 > 3^m - 1 > 0$ に注意すると、

$$\begin{cases} 3^m + 1 = 2^\alpha \\ 3^m - 1 = 2^\beta \end{cases} \quad (\alpha, \beta \text{ は } 0 \leq \beta < \alpha \text{ を満たす整数})$$

と表せる。

辺々引くと、 $2^\alpha - 2^\beta = 2$

これより、 $2^\beta(2^{\alpha-\beta} - 1) = 2 \dots (*)$

$\alpha - \beta$ は正の整数なので、 $2^{\alpha-\beta} - 1$ は奇数であり、素因数2をもたない。

ゆえに、(*)の両辺の素因数2の個数を比較すると $\beta = 1$

このとき、(*)より、 $2^{\alpha-1} - 1 = 1$ 、すなわち $2^{\alpha-1} = 2$ で $\alpha = 2$ を得る。

したがって、 $\begin{cases} 3^m + 1 = 4 \\ 3^m - 1 = 2 \end{cases}$ となり、 $3^m = 3$ 、すなわち $m = 1$ を得る。

これより、 $a = 2m = 2$

このとき、 $3^2 - 2^b = 1$ 、すなわち $2^b = 8$ であり、 $b = 3$

以上から、①を満たす整数の組 (a, b) は

$$(a, b) = (1, 1), (2, 3) \dots \textcircled{\square}$$

【戦略2】(2)の部分的方針について ~方針のみ~

$2^n + 1$ を3で割った余りを考えるくだりでは

$$\begin{aligned} 2^n + 1 &= (3-1)^n + 1 \\ &\equiv (-1)^n + 1 \pmod{3} \end{aligned}$$

であることから, $\begin{cases} n \text{ が奇数のとき } 2^n + 1 \equiv 0 \pmod{3} \\ n \text{ が偶数のとき } 2^n + 1 \equiv 2 \pmod{3} \end{cases}$

と二項定理の活用を考えるのも常套手段の1つです。

二項定理?と思った人へ

$$\begin{aligned} &(3-1)^n + 1 \\ &= 3^n + {}_n C_1 3^{n-1} \cdot (-1) + {}_n C_2 3^{n-2} \cdot (-1)^2 + \dots + {}_n C_{n-1} 3^1 \cdot (-1)^{n-1} + (-1)^n + 1 \\ &= (3 \text{ の倍数}) + (-1)^n + 1 \end{aligned}$$

の(3の倍数)(←3で割った余りに影響しない部分)を無視して,
 $\equiv (-1)^n + 1$ と見ているわけです。

同様に, 3^n を4で割った余りを考えるくだりでは

$$3^n = (4-1)^n \equiv (-1)^n \pmod{4}$$

であることから, $\begin{cases} n \text{ が奇数のとき } 3^n \equiv -1 \equiv 3 \pmod{4} \\ n \text{ が偶数のとき } 3^n \equiv 1 \pmod{4} \end{cases}$

と捌けます。

【総括】

指数型の不定方程式は「こういうことをやってみよう」というアイデアのストックが切れ, ガス欠になりやすいでしょう。

整数問題の基本

- ①: 積の形から約数倍数を拾う
- ②: 余りで分類する
- ③: 範囲を絞る

を意識しつつ, 何が狙っていけるのかを考えるクセをつけましょう。

累乗数を何かで割った余りが限られる(周期性をもつ)というのは難関大を目指すにあたっては常識にしておきたいところです。

なお, 本問はカタラン予想と呼ばれる次の問題の特殊なものです。

x, y, m, n を $x > 1, y > 1, m > 1, n > 1$ なる整数とするとき
 $x^m - y^n = 1$
を満たす x, y, m, n の値の組は
 $(x, y, m, n) = (3, 2, 2, 3)$
に限られる。

1844年にカタランが予想したこのシンプルな問題はオイラーなど多くの数学者を巻き込みながら部分的に解決していきはしたものの, 完全解決までには158年の年月を要しました。

2002年にミハイレスクという数学者によって完全解決され, ミハイレスクの定理と呼ばれています。