

$f(x) = \log(x+1) + 1$  とする。以下の問いに答えよ。

- (1) 方程式  $f(x) = x$  は、 $x > 0$  の範囲でただ 1 つの解をもつことを示せ。  
 (2) (1) の解を  $\alpha$  とする。実数  $x$  が  $0 < x < \alpha$  を満たすならば、次の不等式が成り立つことを示せ。

$$0 < \frac{\alpha - f(x)}{\alpha - x} < f'(x)$$

- (3) 数列  $\{x_n\}$  を

$$x_1 = 1, x_{n+1} = f(x_n) \quad (n = 1, 2, 3, \dots)$$

で定める。このとき、すべての自然数  $n$  に対して、

$$\alpha - x_{n+1} < \frac{1}{2}(\alpha - x_n)$$

が成り立つことを示せ。

- (4) (3) の数列  $\{x_n\}$  について、 $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \alpha$  を示せ。

< '22 大阪大 >

**【戦略】**

- (1)  $g(x) = f(x) - x$  と設定し、 $g(x) = 0$  が  $x > 0$  の範囲で 1 つだけ実数解をもつことを示します。

$g(x)$  の  $x > 0$  における単調性と、異符号の値をとり得ることの確認が目標となります。

- (2) (1) の  $\alpha$  は  $f(\alpha) = \alpha$  を満たします。(  $f$  を施しても変化しない不動の値ということで、不動点と言います。 )

示すべき不等式は  $0 < \frac{f(\alpha) - f(x)}{\alpha - x} < f'(x)$  ということ、形から  
 平均値の定理

をインスピレーションします。

- (3) 示すべき不等式から、 $\frac{\alpha - x_{n+1}}{\alpha - x_n} < \frac{1}{2}$  という形で上から押さえられていけばよいことになります。

$x_n$  が (2) の適用条件を満たせば、 $\begin{cases} x_{n+1} = f(x_n) \\ f(\alpha) = \alpha \end{cases}$  であることから

$$\frac{\alpha - x_{n+1}}{\alpha - x_n} < f'(x_n) = \frac{1}{1 + x_n}$$

を満たします。

つまり、 $x_n \geq 1$  であることが言えれば解決です。

ただし、分母を払う際に、 $\alpha - x_n > 0$  であることも言う必要がありますので、 $1 \leq x_n < \alpha$  であることを示します。

もちろん、漸化式で与えられる数列に関する証明なので、帰納法が最有力候補です。

- (4)  $0 < \alpha - x_{n+1} < \frac{1}{2}(\alpha - x_n)$  という不等式を用いて、番号を下げていくと

$$0 < \alpha - x_n < \frac{1}{2}(\alpha - x_{n-1}) < \left(\frac{1}{2}\right)^2(\alpha - x_{n-2}) < \dots < \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1}(\alpha - x_1)$$

となり、 $0 < \alpha - x_n < \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1}(\alpha - 1)$  を得て、はさみうちの原理から仕留めることができます。

**【解答】**

- (1)  $g(x) = f(x) - x$  とおく。

$$g'(x) = \frac{1}{x+1} - 1 = -\frac{x}{x+1} < 0 \quad (\because x > 0)$$

ゆえに、 $x > 0$  の範囲で  $g(x)$  は単調減少。… ①

また、 $g(0) = 1 (> 0)$  … ②

$$g(3) = (\log 4 + 1) - 3 = \log 4 - \log e^2$$

$e > 2$  より、 $e^2 > 4$  であるから、 $g(3) < 0$  … ③

$g(x)$  は  $x > 0$  の範囲で連続であるため、①、②、③ から  $g(x) = 0$  となる  $x$  が  $0 < x < 3$  の範囲にただ 1 つ存在する。

よって、題意は示された。

- (2) 平均値の定理から、

$$\begin{cases} \frac{f(\alpha) - f(x)}{\alpha - x} = f'(\beta) \dots (\mathcal{A}) \\ x < \beta < \alpha \dots (\mathcal{I}) \end{cases}$$

となる  $\beta$  が存在する。

( $\mathcal{I}$ ) の辺々は全て正の値であるため、 $\frac{1}{\alpha+1} < \frac{1}{\beta+1} < \frac{1}{x+1}$

(1) の  $\alpha$  は  $\alpha > 0$  であるため、 $0 < \frac{1}{\alpha+1}$  にも注意すると、

$$0 < f'(\beta) < f'(x)$$

( $\mathcal{A}$ ) より、 $0 < \frac{f(\alpha) - f(x)}{\alpha - x} < f'(x)$

一方、(1) の  $\alpha$  は  $f(\alpha) = \alpha$  を満たすため、 $0 < \frac{\alpha - f(x)}{\alpha - x} < f'(x)$

が成り立ち、題意は示された。

- (3)  $1 \leq x_n < \alpha$  … (\*) であることを  $n$  についての数学的帰納法で示す。

[1]  $n = 1$  のとき 条件  $x_1 = 1$  から、(\*) は成立する。

[2]  $n = k$  ( $k = 1, 2, 3, \dots$ ) のとき、 $1 \leq x_k < \alpha$  と仮定する。

$$f(x) \text{ は増加関数ゆえ、} f(1) \leq f(x_k) < f(\alpha)$$

$$\text{つまり、} \log 2 + 1 \leq x_{k+1} < \alpha \quad \left( \because \begin{cases} x_{k+1} = f(x_k) \\ f(\alpha) = \alpha \end{cases} \right)$$

$1 < \log 2 + 1$  であるため、 $1 < x_{k+1} < \alpha$  となり、 $n = k + 1$  のときも (\*) が成立する。

[1], [2] より、 $n = 1, 2, 3, \dots$  に対して、 $1 \leq x_n < \alpha$

(2) の結果から、 $\frac{\alpha - f(x_n)}{\alpha - x_n} < f'(x_n) = \frac{1}{x_n + 1} \leq \frac{1}{2}$

すなわち、 $\alpha - x_{n+1} < \frac{1}{2}(\alpha - x_n)$  が成り立ち、題意は示された。

(4) (3), および  $\alpha - x_n > 0$  であることから

$$0 < \alpha - x_n < \frac{1}{2}(\alpha - x_{n-1}) < \left(\frac{1}{2}\right)^2(\alpha - x_{n-2}) < \cdots < \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1}(\alpha - x_1)$$

$$\text{すなわち, } 0 < \alpha - x_n < \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1}(\alpha - 1)$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1}(\alpha - 1) = 0 \text{ で, はさみうちの原理から}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (\alpha - x_n) = 0$$

したがって,  $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \alpha$  が成り立つ。

#### 【総括】

「縮小関数」による漸化式で定まる数列の極限という頻出のテーマです。  
(力学系, リプシッツ条件というキーワードで押さえている人もいます。)

いずれにせよ

$$\begin{cases} \text{不動点の存在} \\ x_{n+1} = f(x_n) \\ f' \text{ の範囲} \end{cases}$$

というこのテーマを特徴づけるキーワードを見落としてはなりません。

平均値の定理から, 漸化不等式 (この表現はここだけのものと思ってください) を用いてはさみうちの原理で仕留める一連のストーリーは, 阪大受験生であれば経験しては然るべきもので, 試験場で初めましてというのは, 厳しいことを言うようですが準備不足と言わざるを得ません。