

n 次方程式の解の限界【一般論】【類題2】

a_0, a_1, a_2, \dots は実数で, $a_0 \neq 0$ とし,

$$f(x) = a_0 x^n + a_1 x^{n-1} + \dots + a_{n-1} x + a_n$$

を考える。

$|a_0|, |a_1|, |a_2|, \dots, |a_n|$ のうち最大のを M とする。

このとき, $f(x) = 0$ の解 α に対して

$$|\alpha| < 1 + \frac{M}{|a_0|}$$

であることを証明せよ。

【戦略】

例題, 類題のシナリオと同じです。

【解答】

$|\alpha| \geq 1 + \frac{M}{|a_0|}$ と仮定する。

$$f(\alpha) = 0 \text{ より } a_0 \alpha^n + a_1 \alpha^{n-1} + \dots + a_{n-1} \alpha + a_n = 0$$

$$a_0 \neq 0 \text{ より, } \alpha^n + \frac{a_1}{a_0} \alpha^{n-1} + \frac{a_2}{a_0} \alpha^{n-2} + \dots + \frac{a_{n-1}}{a_0} \alpha + \frac{a_n}{a_0} = 0$$

移項して三角不等式を用いると

$$|\alpha|^n \leq \frac{|a_1|}{|a_0|} |\alpha|^{n-1} + \frac{|a_2|}{|a_0|} |\alpha|^{n-2} + \dots + \frac{|a_{n-1}|}{|a_0|} |\alpha| + \frac{|a_n|}{|a_0|}$$

M の定め方から

$$\begin{aligned} |\alpha|^n &\leq \frac{M}{|a_0|} |\alpha|^{n-1} + \frac{M}{|a_0|} |\alpha|^{n-2} + \dots + \frac{M}{|a_0|} |\alpha| + \frac{M}{|a_0|} \\ &= \frac{M}{|a_0|} (|\alpha|^{n-1} + |\alpha|^{n-2} + \dots + |\alpha| + 1) \end{aligned}$$

仮定から, $\frac{M}{|a_0|} \leq |\alpha| - 1$ であり,

$$\begin{aligned} |\alpha|^n &\leq (|\alpha| - 1) (|\alpha|^{n-1} + |\alpha|^{n-2} + \dots + |\alpha| + 1) \\ &= |\alpha|^n - 1 \end{aligned}$$

となり, 矛盾する。

【総括】

n 次方程式の解の限界が分かるという点で, 本問の主張は多少なりとも有用性があることが分かるでしょう。

なお, 本問に関連する話題として

「掛谷(かけや)の定理」

というものを紹介します。

【掛谷の定理】

$a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + \dots + a_n x^n = 0$ が実数解 α をもつとする。

$0 < a_0 \leq a_1 \leq \dots \leq a_n$ のとき, $|\alpha| \leq 1$

$a_0 \geq a_1 \geq \dots \geq a_n > 0$ のとき, $|\alpha| \geq 1$

これを少し発展させると次のような主張が言えます。

【掛谷の定理の系】

a_0, a_1, \dots, a_n を正の定数として, n 次式 $f(x)$ を

$$f(x) = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + \dots + a_n x^n$$

と定め, n 次方程式 $f(x) = 0$ が実数解 $x = \alpha$ をもつときを考える。

$\frac{a_0}{a_1}, \frac{a_1}{a_2}, \frac{a_2}{a_3}, \dots, \frac{a_{n-1}}{a_n}$ のうち, 最大のを M , 最小のを m とするとき, 不等式

$$m \leq |\alpha| \leq M$$

が成り立つ。

この証明を誘導付きにして, 最後の類題3とします。