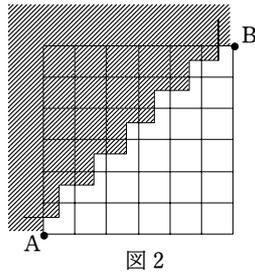
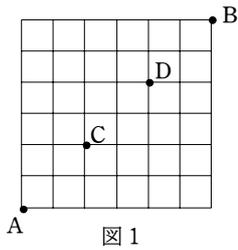


カタラン数

図1と図2は碁盤の目状の道路であるとし、すべて等間隔であるとする。以下の問いに答えよ。



- 図1において、点Aから点Bに行く最短経路は全部で何通りあるか求めよ。
- 図1において、点Cと点Dのどちらも通らないものは全部で何通りあるか求めよ。
- 図2において、点Aから点Bに行く最短経路は全部で何通りあるか求めよ。ただし、斜線の部分は通れないものとする。

< '08 九州大 >

【戦略】

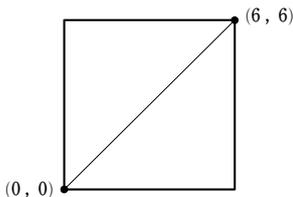
- 何の条件もないので、 $\rightarrow 6$ 個と、 $\uparrow 6$ 個の並べ替えを考える基本的な問題です。
- 「通らない」という否定的な事象は考えづらいため余事象を考えます。

「Cを通らない かつ Dを通らない」の余事象なので

「Cを通る または Dを通る」

という場合を考えればよく、各々足してダブリを引くという基本で処理することになります。

- 結局は

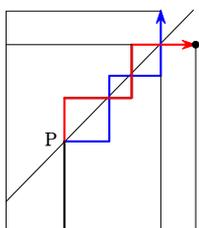


という座標において、 $y \leq x$ の領域のみを通して(0,0)から(6,6)まで最短で行く経路の総数を求めることになります。

これについては経験がないとツライのですが、余事象を考えます。

$y > x$ を通るとなると、 $y = x + 1$ を一度は「踏む」ことになります。

最初に $y = x + 1$ とぶつかった交点をPとし、P以降の経路を $y = x + 1$ について折り返した経路を考えると、結局は



のように、(0,0)から(5,7)までの経路に対応します。

【解答】

- 横に1区画進むことを \rightarrow 、上に1区画進むことを \uparrow と表す。

求める総数は $\rightarrow 6$ 個と、 $\uparrow 6$ 個の並べ方の総数に等しく、

$${}_{12}C_6 = 924 \text{ 【通り】} \dots \text{ 答}$$

- [点C, Dのどちらも通らない]の余事象は

[点C, Dのうち少なくとも一方を通る]

であるので、最短経路の総数924通りから

「点C, Dのうち少なくとも一方を通る」場合の数を除けばよい。

点Cを通るような最短経路の総数は ${}_4C_2 \times {}_8C_4 = 420$ 【通り】

点Dを通るような最短経路の総数は ${}_8C_4 \times {}_4C_2 = 420$ 【通り】

点C, Dをともに通るような最短経路の総数は

$${}_4C_2 \times {}_4C_2 \times {}_4C_2 = 216 \text{ 【通り】}$$

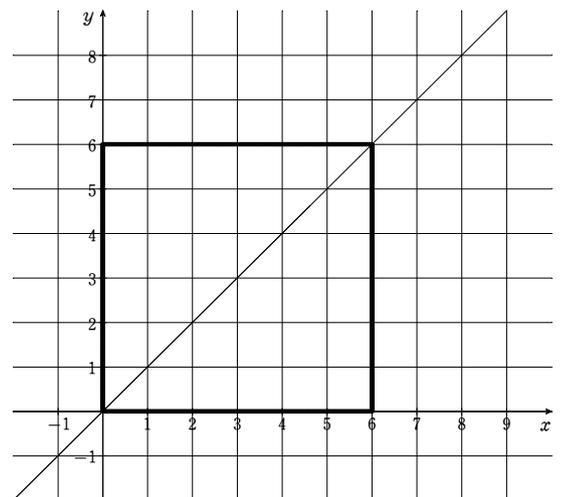
ゆえに、点C, Dのうち少なくとも一方を通るような最短経路の総数は

$$420 + 420 - 216 = 624 \text{ 【通り】}$$

したがって、点C, Dのどちらも通らない最短経路の総数は

$$924 - 624 = 300 \text{ 【通り】} \dots \text{ 答}$$

-

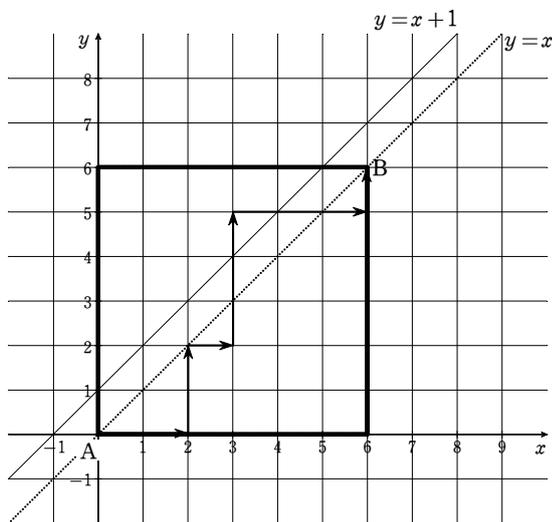


A(0,0)からB(6,6)まで、 $y \leq x$ の領域のみを通して行く最短経路の総数を求めればよい。

A(0,0)からB(6,6)までの行き方の総数は(1)より

$${}_{12}C_6 = 924 \text{ 【通り】}$$

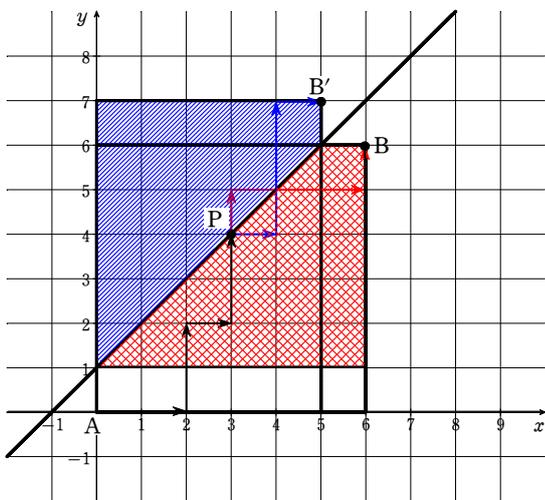
このうち、 $y > x$ の領域を通る行き方の総数を除く。



(図3)

$y > x$ の領域を通る経路は少なくとも 1 回 $y = x + 1$ と交点をもつ
((図3) 参照)

このとき、最初に $y = x + 1$ と交わる点を P とし、P 以降の経路を $y = x + 1$ に関して対称になるように折り返す。((図4) 参照)



(図4)

これにより、A から B までの経路のうち、 $y > x$ の領域を通過するような経路は

A から B'(5, 7) までの最短経路と 1 対 1 に対応する。

よって、A から B までの経路のうち、 $y > x$ の領域を通過するような経路は

$${}_{12}C_5 = \frac{12 \cdot 11 \cdot 10 \cdot 9 \cdot 8}{5 \cdot 4 \cdot 3 \cdot 2 \cdot 1} = 792 \text{ 【通り】}$$

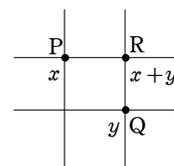
ゆえに、求める最短経路の数は

$$924 - 792 = 132 \text{ 【通り】} \dots \text{ 罫}$$

【戦略2】(3)

【戦略1】の方針が思いつかなかった場合、愚直に経路を足し合わせるという腕力で押し切るようになります。

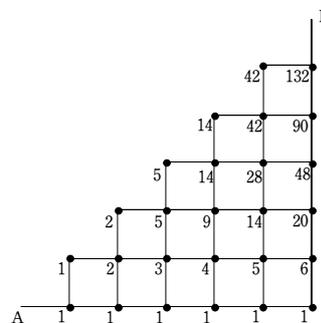
(3)



上の図において

点 A から点 P, Q に行く最短経路の総数をそれぞれ x, y 通りとすると点 R までの最短経路の総数は $x + y$ 通りとなる。

これに注意して A から B までの最短経路を数え上げると次のようになる。



各●に添えられている数字は A からその点に行く最短経路の数を表す。

よって求める最短経路の数は 132【通り】… 罫

【総括】

(1), (2) まではきっちりと解ききりましょう。

(3) は

→ と ↑ を 6 個ずつ、計 12 個を並べ、左から k 番目までを見たときに常に → の数が ↑ の数以上となっているような並べ方

ということから、「カタラン数の話題だな」と反応し、その対応について勉強をしていないと、初見では無理と断言していいと思います。

「カタラン数」については、多くの(ほとんどの)受験生にとっては知識で差がついてしまうため、対応しようと思ったらどんな話題なのかについては、最低限知っておく必要があります。

どこまで深入りするかも問題なのですが、代表的なものについて以下にまとめました。

【参考】

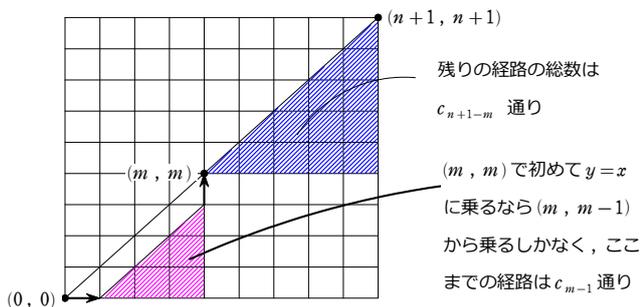
$c_n = \frac{1}{n+1} {}_{2n}C_n (= {}_{2n}C_n - {}_{2n}C_{n-1})$ で与えられる数をカタラン数と言います。

これは $\begin{cases} c_0 = 1 \\ c_{n+1} = \sum_{k=0}^n c_k c_{n-k} \end{cases}$ という漸化式で与えられる解となります。

カタラン数は様々な形で登場します。

今回の問題はその一例で

①: $(0, 0)$ から (n, n) まで、 $y \leq x$ の領域のみを通過していく最短経路の総数はカタラン数 c_n を用いて表現できます。



$m = 1, 2, \dots, n+1$ として、

(m, m) で初めて $y=x$ に乗って、その後 $(n+1, n+1)$ まで行く経路は $c_{m-1} \cdot c_{n+1-m}$ 【通り】で、 $m = 1, 2, \dots, n+1$ として足し加えることで

$$c_{n+1} = c_0 c_n + c_1 c_{n-1} + \dots + c_n c_0 = \sum_{k=0}^n c_k c_{n-k}$$

を得ます。

実際にこの漸化式を解くことは難しく、 c_n が欲しい場合は本問のように「場合の数としての意味付け」を与えて解くことになります。

この「場合の数としての意味付け」は本問のような最短経路問題だけでなく、

②: A, B と書かれたカードが n 枚ずつあり、それらを横一列に並べる。左から k 枚目までを見たときに、常に A と書かれたカードの枚数が B と書かれたカードの枚数以上となっているような並べ方は c_n 通り

Ex: $n=6$ としたときの例

A A B A B A B B A B A B

※ これについては $n=6$ として A を \rightarrow , B を \uparrow として見ると本問や①と同じです。

③: $($ を n 個, $)$ を n 個並べ替えて、「意味が通るような並べ方」は c_n 通り

Ex: $n=5$ のとき

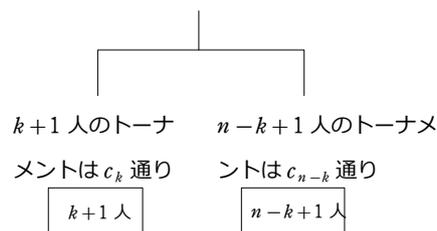
意味が通る並べ方: $((()())()) \leftarrow$ 【「」「『「』】と見ると分かりやすいですかね

意味が通らない並べ方: $((())())()$

※ これも②において A を $($, B を $)$ としてみると同じこととなる。

④: $n+1$ 人で組むトーナメントの総数は c_n 通り

$n+2$ 人で組むトーナメントの総数 c_{n+1} について考える。

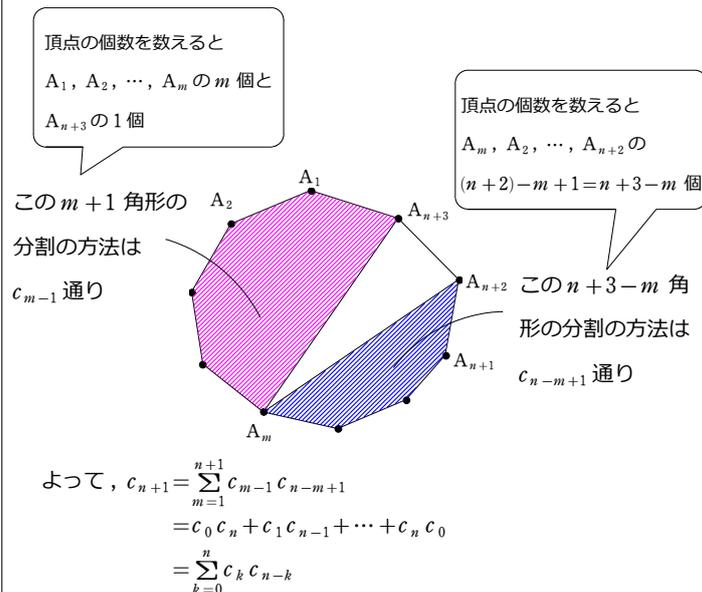


よって、 $c_{n+1} = \sum_{k=0}^n c_k c_{n-k}$ が成立する。

⑤: 凸 $n+2$ 角形を $n-1$ 本の対角線によって三角形に分割する方法は c_n 通り

$n+3$ 個の頂点を $A_1, A_2, \dots, A_{n+1}, A_{n+2}, A_{n+3}$ とする。

$m = 1, 2, \dots, n+1$ とし、 $\triangle A_m A_{n+2} A_{n+3}$ が分割された三角形の 1 つとしたとき、それによって $m+1$ 角形と、 $n+3-m$ 角形に分かれ、それぞれの分割の方法は c_{m-1} 通り、 c_{n-m+1} 通り



$$\begin{aligned} \text{よって、} c_{n+1} &= \sum_{m=1}^{n+1} c_{m-1} c_{n-m+1} \\ &= c_0 c_n + c_1 c_{n-1} + \dots + c_n c_0 \\ &= \sum_{k=0}^n c_k c_{n-k} \end{aligned}$$

のような話題としても登場することがあります。