

直交2接線の交点の軌跡（放物線の準線）

xy 平面上の点 $P(x_0, y_0)$ から放物線 $C: y = \frac{x^2}{2}$ へ2本の接線がひけるとし、接点を Q, R とする。

- (1) $\angle QPR = 90^\circ$ となるような点 P の軌跡を図示せよ。
 (2) $\angle QPR = 45^\circ$ となるような点 P の軌跡を図示せよ。

< '13 山梨大 >

【戦略】

- (1) まずは接点の設定からスタートです。

記述しやすいように、 $f(x) = \frac{x^2}{2}$ とおきます。

この放物線上の点 $(t, f(t))$ における接線の式を立て、それが $P(x_0, y_0)$ を通る、と翻訳すればよいでしょう。

これにより、 t に関する2次方程式 … (*) が得られます。

その2次方程式の実数解 t_1, t_2 は、接点 Q, R の x 座標を与えます。

この2接線の傾きを m_1, m_2 とすると、 $\begin{cases} m_1 = f'(t_1) = t_1 \\ m_2 = f'(t_2) = t_2 \end{cases}$

ですから、この2接線が直交するという事は、 $m_1 m_2 = -1$ ということが分かり、同時に $t_1 t_2 = -1$ ということと言えます。

もちろん、 $t_1 t_2$ は解と係数の関係から Get できますので、あとは手なりに処理するだけです。

ただし、気を付けたい点としては、軌跡の範囲であり、今回でいえば (*) が相異なる2つの実数解をもつための条件を考慮しないといけません。

- (2) 90° という特殊な角度ではないため、直交条件 ($m_1 m_2 = -1$) のようなバシッとした翻訳はありません。

座標における角度を扱う際の有力な方針の1つである
 「傾きと \tan の関係の利用」
 を考えます。

問題の設定から、 Q, R は対等な立場ですから $t_1 > t_2$ として考えても一般性を失いません。

また、(1) 同様、軌跡の範囲に注意しましょう。

【解答】

- (1) $f(x) = \frac{1}{2}x^2$ とおく。

$y = f(x)$ 上の点 $(t, \frac{t^2}{2})$ における接線の式は

$$y = f'(t)(x-t) + \frac{t^2}{2}$$

$$\text{すなわち、} y = tx - \frac{t^2}{2}$$

$$\text{これが } P(x_0, y_0) \text{ を通るとき } y_0 = tx_0 - \frac{t^2}{2}$$

$$\text{これを整理すると } t^2 - 2x_0 t + 2y_0 = 0 \dots (*)$$

$Q(t_1, \frac{t_1^2}{2}), R(t_2, \frac{t_2^2}{2})$ とすると、 t_1, t_2 は (*) の異なる実数解であることから、直線 PQ, PR の傾きをそれぞれ m_1, m_2 とすると

$$\begin{cases} m_1 = f'(t_1) = t_1 \\ m_2 = f'(t_2) = t_2 \end{cases} \dots \textcircled{1}$$

$$\angle QPR = 90^\circ \text{ のとき、} m_1 m_2 = -1, \text{ すなわち } t_1 t_2 = -1 (\because \textcircled{1})$$

$$\text{解と係数の関係より } \begin{cases} t_1 + t_2 = 2x_0 \\ t_1 t_2 = 2y_0 \end{cases} \dots \textcircled{2} \text{ であることから、} 2y_0 = -1$$

$$\text{よって、} y_0 = -\frac{1}{2}$$

これより、点 $P(x_0, y_0)$ は、直線 $y = -\frac{1}{2}$ 上にある。

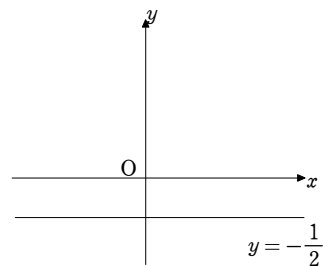
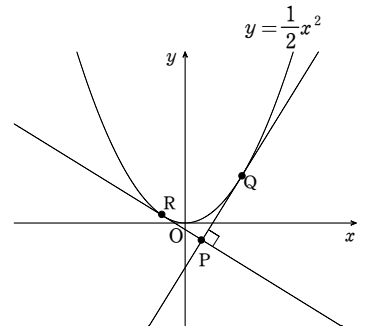
また、(*) の判別式を D として、 $\frac{D}{4} > 0$ であることから

$$(-x_0)^2 - 2y_0 > 0, \text{ すなわち } y_0 < \frac{x_0^2}{2} \dots \textcircled{3}$$

任意の x_0 に対して、直線 $y = -\frac{1}{2}$ 上の点 $P(x_0, y_0)$ は $\textcircled{3}$ を満たしている。

よって、求める点 P の軌跡は、直線 $y = -\frac{1}{2}$

これを図示すると



(2) $t_1 > t_2$ として考えても
一般性を失わない。

直線 PQ, PR と x 軸の正の向きとの
なす角を反時計回りの向きを正として
それぞれ α, β とおく。

このとき

$$\tan \alpha = (\text{直線 PQ の傾き}) = m_1$$

$$\tan \beta = (\text{直線 PR の傾き}) = m_2$$

$$\begin{aligned} \tan(\beta - \alpha) &= \frac{\tan \beta - \tan \alpha}{1 + \tan \beta \tan \alpha} \\ &= \frac{m_2 - m_1}{1 + m_1 m_2} \\ &= \frac{t_2 - t_1}{1 + t_1 t_2} \quad (\because \textcircled{1}) \end{aligned}$$

$$\beta - \alpha = 45^\circ \text{ より, } \frac{t_2 - t_1}{1 + t_1 t_2} = \tan 45^\circ, \text{ すなわち } \frac{t_2 - t_1}{1 + t_1 t_2} = 1$$

これを整理すると, $t_2 - t_1 = 1 + t_1 t_2$

$t_1 > t_2$ なので, $t_2 - t_1 < 0$ であるため, $1 + t_1 t_2 < 0$

$$\textcircled{2} \text{ より, } 1 + 2y_0 < 0, \text{ すなわち } y_0 < -\frac{1}{2} \dots \textcircled{4}$$

一方 $t_2 - t_1 = 1 + t_1 t_2$ の両辺を 2 乗すると, $(t_2 - t_1)^2 = (1 + t_1 t_2)^2$

よって, $(t_1 + t_2)^2 - 4t_1 t_2 = (1 + t_1 t_2)^2$

$$\textcircled{2} \text{ より, } (2x_0)^2 - 8y_0 = (2y_0 + 1)^2$$

$$\text{これを整理すると, } \frac{x_0^2}{2} - \frac{\left(y_0 + \frac{3}{2}\right)^2}{2} = -1$$

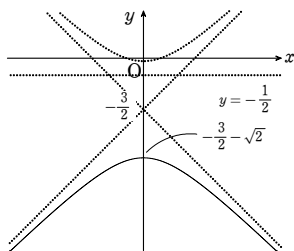
$\textcircled{3}, \textcircled{4}$ を同時に満たす点 $P(x_0, y_0)$ の存在領域は $y < -\frac{1}{2}$

($\because y < -\frac{1}{2}$ を満たす任意の (x, y) は $y < \frac{x^2}{2}$ を満たしている。)

求める点 P の軌跡は

$$\text{双曲線 } \frac{x^2}{2} - \frac{\left(y + \frac{3}{2}\right)^2}{2} = -1 \text{ のうち, } y < -\frac{1}{2} \text{ の部分である。}$$

これを図示すると, 以下の図の実線部である。



【総括】

まずは, 軌跡を求めるためにはどうすればよいか, ということを見失ってはいけません。

ある条件を満たす点 $P(X, Y)$ の軌跡を求めるということは,
その条件によって X, Y にどのような縛りが生じるか?

すなわち

その条件によって, X, Y にどのような関係性が生じるか?

ということを求めにいくのが基本です。

例えば, 今回の (1) では点 $P(x_0, y_0)$ (← 個人的にこの文字の置き方は気持ちが悪いのですが) を縛っている条件は

直線 PQ, PR が直交する

というものです。

式でいえば, $m_1 m_2 = -1$ ということですが, 今欲しいものは, x_0, y_0 の間にある関係式です。

つまり

m_1, m_2 の関係式を何とかして x_0, y_0 の関係式に結び付けたい
という思考回路があってほしいと思います。

さて, 今回の (1) は実は有名テーマで, しばしばネタにされます。

2次曲線の直交2接線の交点については

放物線の直交2接線の交点の軌跡 … 直線 (これは準線となっています。)

楕円, 双曲線の直交2接線の交点の軌跡

… 円 (準線に倣って(?) 準円と呼ばれます)

楕円についても一度は経験しておきたいところです。

(結構計算が重たいので, 初見だと不安になりがちです。)

本問はそのような有名テーマを扱いつつ, 「じゃあ 45° はどう?」といった拡張まで考えさせる問題で, 個人的には教育的な問題だと感じました。